阿毗達磨大毗婆沙論卷第四　仁

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之三

何故此法不應言無色界繫耶答入正性離生先現觀欲界苦為苦後合現觀色無色界苦為苦聖道起先辨欲界事後合辨色無色界事若入正性離生先現觀無色界苦為苦後合現觀欲色界苦為苦聖道起先辨無色界事後合辨欲色界事如是世第一法應言無色界繫然入正性離生先現觀欲界苦為苦後合現觀色無色界苦為苦聖道起先辨欲界事後合辨色無色界事是故世第一法不應言無色界繫此中入正性離生先現觀欲界苦為苦後合現觀色無色界苦為苦者謂見道中先別現觀欲界苦諦為苦行相後合現觀色無色界苦諦為苦行相問見道位中具觀四諦何故但說觀苦諦耶答見道位中先觀苦諦以相麁顯是故偏說問四種

行相皆現觀苦何故但說苦行相耶
答理應具說而不說者當知此中是
有餘說有說此文但應作如是說先
現觀欲界苦後合現觀色無色界苦
不應言為苦而復言為苦者有何意
耶答四行相中苦最居首故且說苦
類顯餘三有說以苦行相久遠所傳
過去如来應正等覺皆於諦首標苦
名故有說以苦行相唯屬苦諦故徧
說之非常行相通屬三諦空非我行
相屬一切法故有說此苦行相能違
諸有能棄生死勝餘行相順猒故
乃至嬰兒雖得種種上妙飲食適欲
食時有人語言此食有苦即便棄捨
是故偏說有說以苦行相易可信受
謂內外道老少愚智皆信有苦是故
偏說有說苦相麁顯易以智知纔說
即了是故偏說如智於所知覺於所
覺行相於所行根於根義能緣於所緣
應知亦尒問何故行者見道位中先
現觀欲界苦後合現觀色無色界苦
耶答麁細異故謂欲界苦麁易可觀
察故先現觀色無色界苦細難可觀

染故後現觀如習射人先射麁物後
射毛端此亦如是問若尒色界苦麁
無色界苦細何故行者俱時現觀苔
以觀行者於定不定二界差別起現
觀故謂欲界苦不定界攝故別現觀
色无色界苦俱定界攝故合現觀如
定不定界修不修界離染不離染界
應知亦尒有說欲界苦於觀行者現
為逼惱猶如重擔故先現觀色無色
界苦於觀行者則不如是故後現觀
有說欲界苦是觀行者現所執受故
先現觀色無色界苦則不如是故後
現觀有說欲界苦於觀行者現生痛
惱故先現觀色无色界苦不尒故後
現觀有說欲界苦行者現見故先現
觀色無色界苦不尒故後現觀問若
色無色界苦不現見者行者云何於
彼現觀苔現見有二種一執受現見
二離染現見彼觀行者於欲界苦具
二現見於色無色界苦但有離染現
見猶如商人有財兩擔一自擔之二
使人擔於自所擔具二現見謂輕重
現見及財物現見於他所擔唯有一

緣財物現見此亦如是有說欲界苦
近故先現觀色無色界苦遠故後現
觀如近遠與身俱不與身俱在自身
在他身亦尒有說欲界苦有三種謂
善不善无記故先現觀色无色界苦
但有二種謂善無記故後現觀有說
修觀行者將入聖時必成就欲界異
生性不成就色無色界異生性現觀
法尒於成就者先起於不成就者後
起有說見欲界苦時斷二種結謂不
善无記故先現觀見色无色界苦時
唯斷無記結故後現觀如不善无記
有異熟无異熟生二果生一果無慙
無愧相應無慙无愧不相應當知亦
尒有說如異生位謗苦諦時先謗欲
界苦後謗色无色界苦今入聖位信
苦諦時亦先信欲界苦後信色无色
界苦如謗信迷悟疑決應知亦尒是
故於欲界苦先別現觀於色無色界
苦後合現觀
聖道起先辦欲界事後合辦色无色
界事者謂見道中先別辦於欲界所
應作事後合辦於色無色界所應作

事問現觀辨事有何差別有作是言
此无差別現觀即是所辨事故或有
說者亦有差別且名即差別謂此名
現觀此名辨事復次通達所緣是現
觀斷諸煩惱是辨事復次現觀者謂
智現觀辨事者謂事現觀復次現觀
者謂智遍知辨事者謂斷遍知如智
遍知斷遍知智作證得作證明解脫
道道果應知亦尒復次現觀者謂无
間道所作辨事者謂解脫道所作如
无間道所作解脫道所作斷繫得證
離繫得除過失修功德出下賤入勝妙
捨無義得有義盡愛膏油受無熱樂
應知亦尒復有說者刹那是現觀相
續是辨事如刹那相續入數入應知
亦尒若入正性離生等者及舉非理
順成是義問如於色界苦非先現觀
而世第一法是色界繫如是於无色
界苦雖非先現觀何妨世第一法是
無色界繫若以色界中有遍緣智能
緣自地及緣上下故於色界苦雖非
先現觀而世第一法得是色界繫無
色界中无遍緣智雖緣自上而不緣

下故世第一法非无色界繫
復次入無色定除去色想非除色想
能知欲界若緣此法起苦法智忍即
緣此法起世第一法問此中復次理
不應說應但說言入無色定除去色
想乃至廣說所以者何是一門故有
餘於此以義正文應作是言何故此
法不應言无色界繫荅入無色定除
去色想乃至廣說所以者何此於所
問義是根本荅故應作是說而不說
者有何意耶荅夫設言論法有二種
一者方便二者根本先所說者是方
便言論今所說者是根本言論根本
異方便故復次言方便法在前故應
如文說有作是說論道有二一者開
縱二者遮奪此中前門是開縱論道
後門是遮奪論道由此本文於義無
失有餘師說此中前門顯苦法智忍
但緣欲界後門顯世第一法與苦法
智忍同一所緣故彼定非無色界繫
以无色定有除色想必不緣下有漏
色故除色想定在四無色及彼上三
近分地攝問有多處說除色想言謂

此處說入無色定除去色想乃至廣
說大種蘊說云何除色想謂有挐弱
起如是勝解乃至廣說波羅衍挐亦
作是說

諸有除色想　能除一切身　於內外法中
无有不見者

衆義品中亦作是說

若想有想非即離　亦非無想非除想
如是平等除色想　無有染著彼因緣

如是諸說義有何異答此蘊中說下
緣下地流轉諸色名除色想大種蘊
說遣積集色令不現前名除色想波
羅衍挐衆義品說斷色界愛名除色
想有說此處除色想者通四念住大
種蘊說除色想者唯身念住波羅衍
挐衆義品說除色想者唯法念住有
說此處除色想者在七地攝謂四無
色上三近分大種蘊說除色想者在
第四靜慮攝波羅衍挐衆義品說除
色想者亦在七地攝謂未至中間四
靜慮空無邊處近分有作是言大種
蘊說除色想者是不共唯內道有故
餘三是共有餘師說此蘊所說除色

想者是共內外道俱有故餘三是不
共如是名為諸說義異
於此義中復有分別問何緣世第一
法非無色界繫耶答非田等故謂无
色界於世第一法非田非器非地不
能生長世第一法故於彼无復次若
地有餘順決擇分彼地可有世第一
法无色界无餘順決擇分是故无有
世第一法復次若定容有遍觀三界
四諦善根彼定可有世第一法於无
色定无此善根是故無有世第一法
復次若定容有緣一切法無我行相
彼地可有世第一法无色定中无此
行相是故无有世第一法復次若地
能修現觀邊世俗智彼地可有世第
一法无色地中无始是事故彼无有
世第一法復次若地有見道可有世
第一法无色界中无有見道是故无
有世第一法問因論生論何故无色
界无見道耶答如前所說无世第一
法因亦為此證復有別義謂无色界
奢摩他增故毗鉢舍那增地能有
見道有餘於此雙遮二界謂欲界極

處故无色界極細故俱无世第一法
復次欲界善根極羸劣故无色界善
根極沉昧故俱无世第一法復次欲
界極喧動故无色界極寂靜故俱无
世第一法復次若地有遍緣智及斷
結道彼地容有世第一法欲界雖有
遍緣智而無斷結道无色界雖有斷
結道而無遍緣智是故俱無世第一法
問頗有二聖者同生一處於世第一
法一成就一不成就耶答有謂一依
初靜慮入正性離生一依第二靜慮
入正性離生彼俱命終生第二靜慮
依初靜慮者不成就世第一法越地
捨故依第二靜慮者猶成就世第一
法生自地故問頗有二阿羅漢俱在
欲界於世第一法一成就一不成就
耶答有謂一依初靜慮入正性離生
一依第二靜慮入正性離生彼俱命
終生第二靜慮中有未離欲界俱得
阿羅漢果依初靜慮者不成就世第
一法越地捨故依第二靜慮者成就
世第一法生自地故
世第一法當言有尋有伺乃至廣說

問何故作此論荅雖已說彼在色界繫而未分別彼在何地今欲分別如已知人所居國邑而未知彼所居宅等此亦如是故作斯論復次為令疑者得決定故謂先說言世第一法唯色界繫然色界中有三種地一有尋有伺地二無尋唯伺地三無尋無伺地而未顯示世第一法定在何地有諸善根唯在有尋有伺地如詞无礙解有諸善根唯在无尋无伺地如淨解脫後四勝處前八遍處有諸善根在有尋有伺及无尋无伺地如喜無量有說亦如初二解脫前四勝處勿有生疑世第一法唯在一地或在二地令成立彼定在三地故作此論世第一法當言有尋有伺無尋唯伺無尋無伺耶荅應言或有尋有伺或无尋唯伺或無尋無伺問何故顯示世第一法在三地耶荅為止餘部執此善根唯在一地謂或有執世第一法唯有尋有伺有相有警覺非等引屬異生緣諸行唯有尋有伺者思擇轉故有相者緣名起故有警覺者有功

阿毗達磨大毗婆沙論第四卷 第十張 仁

同故非等引者相續轉故屬異生
者異生得故緣諸行者緣有為故
為止彼執顯此善根通在三地云何
有尋有伺答若依有尋有伺三摩
地入正性離生彼所得世第一法
謂依未至及初靜慮入正性離生者
所得世第一法問此中依言欲顯何
法有作是說此俱生定說名為依謂
世第一法相應定以依聲說此俱生
依有成文證如智蘊說若依空三摩
地入正性離生彼於苦法智忍相應
定以依聲說此亦如是有餘師說此
等無間緣定說名為依謂增上忍相
應定以依聲說如是說者即彼三地
說名為依後所說依應知亦尒云何
无尋唯伺答若依无尋唯伺三摩地
入正性離生彼所得世第一法謂依
靜慮中間入正性離生者所得世第
一法云何无尋无伺答若依无尋无
伺三摩地入正性離生彼所得世第
一法謂依第二第三第四靜慮入正
性離生者所得世第一法
若依未至定入正性離生彼修一地

見道一地世第一法二地現觀邊世
俗智若依初靜慮入正性離生彼修
二地見道一地世第一法三地現觀
邊世俗智若依靜慮中間入正性離
生彼修三地見道一地世第一法四
地現觀邊世俗智若依第二靜慮入
正性離生彼修四地見道一地世第
一法五地現觀邊世俗智若依第三
靜慮入正性離生彼修五地見道一
地世第一法六地現觀邊世俗智若
依第四靜慮入正性離生彼修六地
見道一地世第一法七地現觀邊世
俗智有餘師說若依初靜慮入正性
離生彼修二地見道二地世第一法
三地現觀邊世俗智若依靜慮中間
入正性離生彼修三地見道三地世
第一法四地現觀邊世俗智所以者
何以彼三地皆一地故一隨眠故此
中善法互為因故依餘地如前說評
曰彼不應作是說所以者何若作是
說則依靜慮中間入正性離生者應
得二地世第一法謂有尋有伺及無
尋唯伺若尒便違此文所說云何有

[illegible]

尋有伺若依有尋有伺三摩地入正
性離生彼所得世第一法云何无尋
唯伺若依无尋唯伺三摩地入正性
離生彼所得世第一法勿有此過是
故前說於理為善問何故見道修自
他地世第一法唯作自地耶答見道
无漏解脫離繫世第一法不如是故
復次見道雖在地而不墮界世第一
法在地亦墮界故復次見道由三緣
故修一因長養故二同辦事故三同
對治故因長養者謂六地見道展轉
為因同辦事者謂上地見道所應作
事下地見道亦能辦之同對治者謂
上地見道所對治惑下地見道亦能
對治修道亦以如上所說三緣故修
自地他地因長養者謂九地修道展
轉為因又如法智離欲界染亦修類
智此但由一緣謂因長養故同辦事
者謂上地修道所應作事下地修道
亦能辦之又如苦智所應作事乃至
道智亦皆能辦同對治者謂上地修
道所對治惑下地修道亦能對治又
如一念此智現前能於未來修无量

念世第一法非因長養諸地不能平
為因故亦非同辦事於煩惱斷不能
證故亦非同對治以不能永斷諸煩
惱故復次世第一法繫屬相續見道
不如是故復次世第一法能辦異熟
見道不如是故復次世第一法為愛
所繫見道不如是故復次世第一法
有垢有過有毒有刺有染有濁見道
不如是故復次世第一法依異生身
異生身法不修他地見道唯依聖者
身聖者身法修自他地故問世第一
法與現觀邊諸世俗智同是有漏何
故彼智自他地修世第一法唯修自
地答現觀邊世俗智是見道眷屬依
見道修如見道修自他地彼智亦尒
世第一法不如是故復次現觀邊世
俗智依聖者身聖者能修自地他地
世第一法不如是故復次現觀邊世
俗智依隨信隨法行身彼能具修自
地他地世第一法不如是故復次現
觀邊世俗智有寬敵无勢力有寬敵
故自他地修無勢力故依他力修世
第一法无寬敵有勢力無寬敵故唯

修自地有勢力故依自力修復次現
觀邊世俗智不用功得隨見道力自
他地修世第一法用功而得是故唯
能修於自地
問何故六地所起見道上能修下下
不修上答上地法勝現在前時則能
修下下地法劣現在前時不能修上如
劣朝勝非勝朝劣此亦如是復次下
地力劣依上而修如力劣人依附強
者上地力勝不依下修如力勝人不
依附劣復次下地屬上故上能修下
上地不屬下故下不能修上如人屬
他受他駈使不屬他者他不能役復
次若依上地入正性離生彼於下地
已得離染故能修下若依下地入正
性離生彼於上地未得離染設已離
染不得自在以不依彼入正性離生
故由此下地不能修上復次若於上
地入正性離生彼於下地已得故能
修若依下地入正性離生彼於上地
未得故不修設已得者而不自在以
不依彼入正性離生故復次下地求
上故上修下上地不求下故下不修

上復次下地能斷上故上能修下上
地不斷下故下不修上復次下能辦
上事故上須修下上不能辦下事故
下不修上復次猶如六種守護法故
謂三十三天懼阿素洛安布六軍而
自守護一依海住龍二堅手天三持
鬘天四恒憍天五四大王衆天六三
十三天若阿素洛從自宮出欲與諸
天興戰諍時依海住龍先與戰諍若
龍能勝阿素洛者餘五天軍無事而
住若不能勝堅手天軍即助其力若
二能勝餘四天軍无事而住若不能
勝持鬘天軍復助其力若三能勝餘
三天軍无事而住若不能勝恒憍天
軍復助其力若四能勝餘二天軍無
事而住若不能勝四大王軍復助其
力若五能勝三十三天無事而住若
不能勝三十三天與前五軍相助戰
諍令阿素洛退敗馳走如是見道為
欲對治見所斷惑安布六地一未至
定乃至第六第四靜慮若依未至定
入正性離生未來唯修一地見道即
能永斷見所斷惑其餘五地无事而

住若依初靜慮入正性離生未来便
修二地見道相助永斷見所斷惑其
餘四地无事而住若依靜慮中間入
正性離生未来便修三地見道相助
永斷見所斷惑其餘三地无事而住
若依第二靜慮入正性離生未来便
修四地見道相助永斷見所斷惑其
餘二地无事而住若依第三靜慮入
正性離生未来便修五地見道相助
永斷見所斷惑第四靜慮无事而住
若依第四靜慮入正性離生未来便
修六地見道相助永斷見所斷惑故
依上地能修於下依彼下地不能修
上復次猶如依山六重池故謂從山
頂乃至於下有六泉池連次流注其
最上水流遍六池第二遍五第三遍
四乃至第六唯遍一池如是六地所
起見道上能修下下不修上
問頗有世第一法或尋相應非伺或
伺相應非尋或尋伺俱相應或尋伺
俱不相應耶荅有尋相應非伺者謂
未至定初靜慮伺伺與自性不相應
故伺相應非尋者謂尋及靜慮中間

除伺餘心心所法尋伺俱相應者謂
未至定初靜慮中除尋伺餘心心所
法尋伺俱不相應者謂靜慮中間伺
及上三靜慮心心所法并一切隨心
轉色心不相應行問頗有世第一法
非有尋有伺非无尋唯伺非無尋無
伺耶荅有謂未至定初靜慮伺彼非
有尋有伺所以者何如品類足說云
何有尋有伺法荅若法尋伺相應彼
伺雖尋相應而非伺故亦非無尋唯
伺所以者何如品類足說云何无尋
唯伺法荅若法伺相應非尋彼伺唯
尋相應非伺故亦非无尋无伺所以
者何如品類足說云何无尋无伺法
荅若法尋伺不相應彼伺唯伺不相
應非尋故問頗有世第一法尋伺不
相應非非伺耶荅有謂靜慮中間伺
彼雖尋伺不相應而非非伺所以者
何伺自性故問頗有世第一法在有
尋有伺地與伺相應非尋耶荅有謂
尋彼唯與伺相應故問頗有世第一
法在无尋有伺地是相應法非伺相
應耶荅有謂靜慮中間伺彼與自性

不相應故問頗有世第一法在有尋
有伺地而有三種謂有尋有伺無尋
唯伺无尋無伺耶荅有有尋有伺者
謂未至定及初靜慮除尋伺餘心心
所法无尋唯伺者謂尋无尋无伺者
謂隨心轉色心不相應行問頗有世
第一法在无尋唯伺地而有二種謂
无尋唯伺无尋无伺耶荅有無尋唯
伺者謂靜慮中間除伺餘心心所法
无尋無伺者謂彼地伺及隨心轉色
心不相應行
世第一法當言樂根相應乃至廣說
問何故作此論荅雖已說彼依地差
別而未分別與何相應今欲分別如
已知人所居宅等而未知彼朋友伴
侶此亦如是故作斯論有作是說雖
已顯示世第一法通在三地而未說
彼通在六地今顯彼與三根相應欲
令知彼通在六地分明現見如掌中
果由是因緣故作此論世第一法當
言樂根相應喜根相應捨根相應耶
荅應言或樂根相應或喜根相應或
捨根相應先已說彼非欲界繫即知

不與憂苦相應是故唯依三根作論
雖總說彼三根相應而未顯示相應
差別故應復說差別之相云何樂根
相應答若依第三靜慮入正性離生
彼所得世第一法然第三靜慮世第
一法或樂根相應或不相應樂根相
應者謂除樂根餘心心所法不相應
者謂即樂根及隨心轉色心不相應
行今且說餘心心所法故說彼與樂
根相應云何喜根相應答若依初二
靜慮入正性離生彼所得世第一法
然初二靜慮世第一法或喜根相應
或不相應喜根相應者謂除喜根餘
心心所法不相應者謂即喜根及隨
心轉色心不相應行今且說餘心心
所故說彼與喜根相應云何捨根相
應答若依未至第四靜慮入正性離
生彼所得世第一法問何故不說靜
慮中間答此文應作是說若依未至
靜慮中間第四靜慮入正性離生彼
所得世第一法而不尒者有何意耶
答已說未至應知亦說靜慮中間所
以者何以未至攝亦顯彼故俱是未

阿毗達磨大毗婆沙論第四卷 第十張 仁

至根本地故如大種蘊說大種依何
定滅若依四或未至故然此三地世
第一法或捨根相應或不相應捨根
相應者謂除捨根餘心心所法不相
應者謂即捨根及隨心轉色心不相
應行今且說彼餘心心所故說彼與
捨根相應問頗有世第一法不與樂
根喜根捨根相應耶荅有謂彼隨心
轉色心不相應行問頗有世第一法
是相應法而不與樂喜捨根相應耶
荅有謂即三根以彼不與自性他性
根相應故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造